

Група ДК-09-17- КП

Завдання з дисципліни «Цивільне та сімейне право»

01.05.2020

Семінар

Контрольні запитання:

«Цивільно-правова відповідальність»

1. Поняття, ознаки та функції цивільно-правової відповідальності.
2. Види та форми цивільно-правової відповідальності.
3. Підстави та умови цивільно-правової відповідальності.
4. Цивільно-правова відповідальність незалежно від наявності вини.
5. Підстави звільнення від цивільно-правової відповідальності.

Задача №1

Відповідно до договору поставки пивний завод відправив в магазин партію пива, яка була доставлена покупцю ВАТ “Автотранс”. При прийнятті товару було з’ясовано, що три ящики з пляшками пива в кузові перекинуті, а пляшки розбиті.

Магазин склав акт про недостачу, в якому зазначив, що машина прибула в справному стані, двері кузова зачинені. Ящики були поставлені в кузові нерівно та погано закріплені, а отже під час руху машини три верхні ящики впали на пол. Магазин вимагає від пивзаводу та від ВАТ “Автотранс” відшкодування

вартості пляшок, що розбилися, а також сплати неустойки за невиконання зобов'язання по поставці пива.

Вирішіть справу.

Задача №2.

Грищенко звернувся до Іванова з позовом про відшкодування вартості речей, які були передані йому на зберігання.

На суді відповідач, не заперечуючи факту залишення у нього позивачем речей на зберігання, зазначив, що речі Грищенка були вкрадені у Іванова разом з речами Іванова, хоча він і застосовував всі необхідні міри для забезпечення їх збереження.

Суд задовольнив позов Грищенка, зазначивши, що Грищенку була заподіяна позадоговірна шкода, оскільки Іванов прийняв речі на зберігання не на підставі договору, а в порядку добросусідських відносин.

Чи вірне рішення прийняв суд?

Задача №3.

Одеське виробниче об'єднання "Електронмаш" звернулося з позовом до ЗАТ "Соляріс-Дніпро" про стягнення боргу на сумму 353 000 гривень, який не сплачений у відповідності до договору купівлі-продажу.

В результаті перевірки матеріалів встановлено: позивач передав із свого складу перевізнику - АТП №1701 м.Одеса товар. Останній вивантажив товар в склад покупця і оформив відповідні перевізні документи. Але, покупець, перевіrivши через 15 днів товар, відмовився сплатити за нього встановлену ціну, оскільки продані йому електричні двигуни в основному були непрацюючими. Позивач пояснив, що продав якісний товар; непрацюючими двигуни могли стати в результаті доступу води до них під час перевезення або на складі у покупця.

Яке рішення повинен прийняти суд ? Обґрунтуйте його.

Задача №4

Позивач найняв Адвоката для ведення справи в господарському суді. Після кількох судових засідань Адвокат уклав з Відповідачем мирову угоду, яка була затверджена ухвалою суду, а провадження у справі припинене. Умови мирової угоди Позивача не задовольнили. Позивач подав інший позов про стягнення збитків з Адвоката, Відповідача і господарського суду солідарно, обґрунтовуючи свої вимоги тим, що не надавав Адвокатові повноважень на підписання мирової угоди, чого суд не перевіряв.

Чи правомірні вимоги Позивача? Чи зобов'язує Позивача мирова угода, укладена Адвокатом? Як слід Позивачеві захищати свої інтереси? Вирішіть справу.

Задача №5

За договором, укладеним між Яценко та будівельною організацією “Квадрат”, на земельній ділянці Яценка було збудовано будинок, який був прийнятий Яценком в день закінчення будівництва – 14 липня 2002р. Побачивши, що деякі роботи, які передбачалися проектом, будівельниками не виконані, Яценко 3 березня 2003р. звернувся до будівельної організації з вимогою про усунення недоліків. В цьому йому було відмовлено на тій підставі, що Яценко пропустив строк для пред’явлення такої вимоги. Тоді замовник звернувся до суду. Суд відмовив Яценку у задоволенні його вимог, тому що ним було пропущено строк для пред’явлення таких вимог.

Чи правильне рішення суду?